

**TOP 3 - öffentlich****Neue Stadthalle Geisingen  
- Vergabe vom Bauleistungen**

---

**1. Gewerk: 016.2 - Holzbauarbeiten – Teil 2 ( Sporthalle)****1.1. Ausschreibung**

Art der Ausschreibung:	offenes Verfahren
Anzahl der Lose:	keine
Eröffnungstermin (Submission):	11.03.2013
Versendete Ausschreibungsunterlagen:	9
Abgegebene Angebote:	4
Nebenangebote	1
Ausgeschlossene Angebote	0

**1.2. Kurzbeschreibung der ausgeschriebenen Leistungen**

Dachkonstruktion, Holzlamellenfassade und Stahlblechgeländer

**1.3. Ergebnisse der Ausschreibung**

Nach der Angebotsprüfung änderte sich die Rangfolge der Bieter gegenüber der Verlesung. Ein Nebenangebot von Bieter Nr. 3 (Trapezblechvernietung von oben) wurde abgegeben aber nicht gewertet.

**1.4. Gewertete Angebote**

Wertungssummen (evtl. Nachlässe, Zu- und Abschläge berücksichtigt):

Firma Moser, Salach	306.368,77 € einschl. USt.
Bieter 2	310.384,55 € einschl. USt.
Bieter 3	324.684,69 € einschl. USt.
Bieter 4	351.050,00 € einschl. USt.

Kostenprognose: 290.000 € (netto) x 1,19 = 345.100,00 € einschl. USt.

**1.5. Vergabevorschlag**

Die Verwaltung wird beauftragt, der Fa. Moser aus Salach den Auftrag zur Ausführung der Maßnahme zu erteilen. Die Fa. Moser führte bereits die Dachkonstruktion von der Stadthalle und dem Foyer aus.

## 2. Gewerk: 038.1 - Vorgehängte Fassade

### 2.1. Ausschreibung

Art der Ausschreibung:	beschränkte Ausschreibung
Anzahl der Lose:	keine
Eröffnungstermin (Submission):	11.03.2013
Versendete Ausschreibungsunterlagen:	4
Abgegebene Angebote:	1
Ausgeschlossene Angebote	0

### 2.2. Kurzbeschreibung der ausgeschriebenen Leistungen

Rubinrote Alucobond-Außenfassade und -innenwandverkleidung

### 2.3. Ergebnisse der Ausschreibung

Nur ein Bieter hat das Angebot abgegeben. Wirtschaftliche oder technische Sondervorschläge bzw. Nebenangebote wurden keine abgegeben.

### 2.4. Gewertete Angebote

Wertungssummen (evtl. Nachlässe, Zu- und Abschläge berücksichtigt):

Firma Haller, VS- Schwenningen	28.082,69 € einschl. USt.
Kostenprognose: 22.000 € (netto) x 1,19 =	26.180,00 € einschl. USt.

### 2.5. Vergabevorschlag

Die Verwaltung wird beauftragt, der Fa. Haller aus VS- Schwenningen den Auftrag zur Ausführung der Maßnahme zu erteilen. Die Fa. Haller führte bereits die Fassade am Schulgebäude 1 aus.

## 3. Gewerk: 160.1 - Abgehängte Decken

### 3.1. Ausschreibung

Art der Ausschreibung:	offenes Verfahren
Anzahl der Lose:	keine
Eröffnungstermin (Submission):	11.03.2013
Versendete Ausschreibungsunterlagen:	4
Abgegebene Angebote:	2
Ausgeschlossene Angebote	0

### 3.2. Kurzbeschreibung der ausgeschriebenen Leistungen

OWA-Decken in den Umkleiden und Duschen

### 3.3. Ergebnisse der Ausschreibung

Nach der Angebotsprüfung änderte sich die Rangfolge der Bieter gegenüber der Verlesung nicht. Wirtschaftliche oder technische Sondervorschläge bzw. Nebenangebote wurden keine abgegeben.

### 3.4. Gewertete Angebote

Wertungssummen (evtl. Nachlässe, Zu- und Abschläge berücksichtigt):

Firma Werner, Triberg	12.040,42 € einschl. USt.
Bieter 2	12.366,99 € einschl. USt.
Kostenprognose: 12.000 € (netto) x 1,19 =	14.280,00 € einschl. USt.

### 3.5. Vergabevorschlag

Die Verwaltung wird beauftragt, der Fa. Werner aus Triberg den Auftrag zur Ausführung der Maßnahme zu erteilen. Die Fa. Werner ist ein Familienbetrieb mit zwei Mitarbeitern und besteht seit 2 Jahren. Von einem Architekt, der mit der Firma zwei Baustellen mit OWA-Decken hatte, wurden die Leistungen mit "sehr gut bezeichnet".

## 4. Gewerk: 183.1 - Bühnentechnik

### 4.1. Ausschreibung

Art der Ausschreibung:	offenes Verfahren
Anzahl der Lose:	keine
Eröffnungstermin (Submission):	11.03.2013
Versendete Ausschreibungsunterlagen:	11
Abgegebene Angebote:	9
Nebenangebote	1
Ausgeschlossene Angebote	0

### 4.2. Kurzbeschreibung der ausgeschriebenen Leistungen

Laststangen, Züge, Vorhänge und Podien, Lift

### 4.3. Ergebnisse der Ausschreibung

Nach der Angebotsprüfung änderte sich die Rangfolge der Bieter gegenüber der Verlesung. Es wurde ein Nebenangebot abgegeben und teilweise gewertet. Das Nebenangebot hat keine Auswirkung auf die Bieterreihenfolge. Die Wertung erfolgte ohne die Pos. 1.26 Lift (Wartungshubbühne), weil die Höhenangabe im LV falsch war und dieser Fehler

nicht mehr rechtzeitig von allen Bietern korrigiert werden konnte. Die günstigste Firma hat aber den Preis für den Lift mit der richtigen Höhe noch rechtzeitig zur Submission eingereicht.

#### 4.4. Gewertete Angebote

Wertungssummen - ohne Lift (evtl. Nachlässe, Zu- und Abschläge berücksichtigt):

Firma Goetze, Remscheid	116.824,17 € einschl. USt.
Bieter 2	127.258,11 € einschl. USt.
Bieter 3	128.073,75 € einschl. USt.
Bieter 4	149.821,76 € einschl. USt.
Bieter 5b Nebenangebot	157.209,58 € einschl. USt.
Bieter 5a Hauptangebot	163.207,18 € einschl. USt.
Bieter 6	176.720,95 € einschl. USt.
Bieter 7	183.386,14 € einschl. USt.
Bieter 8	248.193,29 € einschl. USt.
Bieter 9	271.447,52 € einschl. USt.

Firma Goetze, Remscheid - **mit Lift** **124.586,84 € einschl. USt.**

Kostenprognose: 145.000 € (netto mit Lift) x 1,19 = 172.550,00 € einschl. USt.

#### 4.5. Vergabevorschlag

Die Verwaltung wird beauftragt, der Fa. Goetze aus Remscheid den Auftrag zur Ausführung der Maßnahme einschl. Lift zu erteilen. Die Firma hat ausgezeichnete Referenzen und wurde auf Nachfrage bei einem Stadtbauamt ausdrücklich als sehr gute Firma bezeichnet.

Geisingen, 19. März 2013

Walter Hengstler  
Bürgermeister

Axel Henninger  
Finanzen und Bau